



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Rijeci - Stalna služba u Opatiji

Maršala Tita 4

51410 Opatija

Poslovni broj: 30 Pr-3993/2021-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Općinski sud u Rijeci po sucu Majda Felker u pravnoj stvari tužitelja 1. MUHEDIN BAKOVIĆ iz Viškova, Draga br. 21, OIB: 76009741972; 2. ZARIJA JANKOVIĆ iz Rijeke, Ivana Matetića Ronjgova br. 4 (prije Mirka Jengića br. 21), OIB: 49865801577; 3. STJEPAN STOŠIĆ iz Rijeke, Crnčićeva br. 5, OIB: 84349354291; i 4. BRANKA DUNDOVIĆ iz Rijeke, Ludvetov breg br. 18, OIB: 25177302693; svi zastupani po punomoćnicama Vanji Peh i Jeleni Batarelo, odvjetnicama iz Zagreba, Zavrtnica 17, objekt 2, protiv tuženika ULJANIK STROJOGRAĐNJA DIESEL d.d. u stečaju, Pula, Flaciusova 1, OIB: 35951488983, zastupan po stečajnom upravitelju Ani Glavan Dukić iz Rijeke, Brca 18, OIB: 32609326349, radi Radno - (prestanak, otkaz, utvrđenje radnog odnosa), 03.studen 2021.

r i j e š i o j e

I. Tužba se smatra povučenom.

II. Nalaže se 1.tužitelju MUHEDINU BAKOVIĆ da nadoknadi tuženiku parnični trošak u iznosu od 3.645,83 kune, u roku 15 dana; 2. tužitelju ZARIJI JANKOVIĆ da nadoknadi tuženiku parnični trošak u iznosu od 3.645,83 kune, u roku 15 dana; 3. tužitelju STJEPAN STOŠIĆ da nadoknadi tuženiku parnični trošak u iznosu od 3.645,83 kune, u roku 15 dana; i 4. tužitelju BRANKI DUNDOVIĆ da nadoknadi tuženiku parnični trošak u iznosu od 3.645,83 kune, u roku 15 dana.

Obrazloženje

1.Tužitelji su dana 28. travnja 2014. godine podnijeli tužbu protiv tuženika radi isplate otpremnine, naknada plaće za vrijeme trajanja otkaznog roka i božićnice.

2.Tijekom postupka nad tuženikom je otvoren stečajni postupak na temelju rješenja ovoga suda posl.br. St-117/2019 od 13. rujna 2019. godine.

3. U postupku je utvrđeno da su tužitelji prijavili utuženu tražbinu u stečajnom postupku otvorenim nad tuženikom i da im je ista osporena zbog čega su tužitelji bili upućeni u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno nastavka pokrenutog postupka u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja o osporavanju a kako to proizlazi iz rješenja od 13. rujna 2019. godine. Predmetno rješenje stečajnog suda, objavljeno je na e-oglasnoj ploči te je postalo pravomoćno dana 01. listopada 2019. godine. Kako je od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu protekao rok od 8 dana, a da tužitelji u istom roku nisu predložili nastavak parnice, valjalo je u postupku utvrditi da se smatra da su odustali od prava na vođenje parnice.

4. Navedeno proizlazi iz odredbe čl. 269 Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15., 104/17.)- dalje SZ-a koja propisuje da ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak o tražbini pred državnim ili arbitražnim sudom, postupak radi utvrđivanja tražbine nastaviti će se preuzimanjem te parnice. Prijedlog za nastavak parnice može staviti vjerovnik čija je tražbina osporena, u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke. Oспоравatelj parnicu nastavlja u ime i za račun dužnika. Ako vjerovnik osporene tražbine koji je upućen na parnicu ne predloži nastavak parnice u tom roku, smatrat će se da je odustao od prava na vođenje parnice.

5. Odredbom čl. 215 st. 2 Zakona o parničnom postupku (dalje ZPP-a) propisano je da postupak koji je prekinut zbog razloga navedenog u članku 212. točki 5. ovoga Zakona, a vodi se o tražbini koja se prijavljuje u stečajnom postupku, sud će nastaviti po službenoj dužnosti i donijeti rješenje kojim se smatra da je tužitelj povukao tužbu, ako tužitelj nije podnio prijedlog za nastavak parnice pod pretpostavkama propisanim zakonom kojim je uređen stečajni postupak, ili ako tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku, ili ako je tražbina priznata u stečajnom postupku, a ako je prekid postupka nastupio nakon donošenja prvostupanjske odluke, tim će rješenjem i ukinuti prvostupanjsku odluku.

6. S obzirom na protek prekluzivnog roka za izjavljivanje nastavka parnice smatra se da su tužitelji odustali od prava na vođenje parnice pa je valjalo primjenom 215. st. 2 ZPP-a a u svezi s čl. 269 SZ-a odlučiti kao u točki I. izreke.

7. Podredno se samo navodi da nastavak postupka prema rješenju ovog suda od 08. veljače 2021. godine nije od utjecaja na primjenu zakonske presumpcije iz čl. 269. SZ-a. Navedeno iz razloga što se radi o fazi postupka propisnoj čl. 215 st. 5 ZPP-a koja ni na koji način ne može zamijeniti očitovanje tužitelja da nastavlja parnicu.

8. Tuženik ima pravo na naknadu troška za zastupanje po punomoćniku – odvjetniku: i to prije spajanja predmeta – za sve tužitelje za sastav odgovora na tužbu 250 bodova što je 2.500,00 kuna, a uvećano za PDV – iznos od 3.125,00 kuna, a nakon spajanja predmeta u ovom postupku, za pristup ročištu 25. studenog 2015. 250 bodova, ročištu 23. prosinca 2015. 250 bodova, ročištu 1. srpnja 2015. 125

bodova i ročištu 29. rujna 2015. 125 bodova ili 750 bodova tj. 7.500,00 kuna što uvećano za iznos PDV-a daje iznos od 9.375,00 kuna koji valja podijeliti na ranije 18 tužitelja pa proizlazi da je svaki tužitelj osim XII tužitelja dužan platiti 520,83 kune. Sukladno navedenom svaki tužitelj dužan je naknaditi tuženiku iznos parničnog troška od 3.645,83 kune (3.125,00 kuna plus 520,83 kune), a sve to temeljem čl. 158. st. 1. ZPP, čl. 155. st. 1. ZPP i Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12 – dalje: Tarifa) – Tbr. 8. toč. 1. i Tbr. 9. toč. 1. i toč. 2. pa je odlučeno kao u točki II. izreke.

U Opatiji, 3. studenog 2021.

Sudac

Majda Felker

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa rješenja, putem ovog suda na nadležni Županijski sud u pisanim podneskom u 3 primjerka.

DNA:

1. pun. tužitelja
2. stečajnom upravitelju tuženika

Broj zapisa: **eb301-82983**

Kontrolni broj: **0695f-9f472-94586**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJDA FELKER, L=RIJEKA, O=OPĆINSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.